



AAB-MASTER  
RESEARCH METHODS  
METODAT E HULUMTIMIT SHKENCOR

# Evaluimi i punimeve shkencore (Reviewing)

# Cka është Reviewing?

2

- Një proces shumë i rëndësishëm në hulumtime
- Reviewing është një evaluim i punimeve të ndryshme shkencore:
  - ▣ **Nje punim shkencor** evaluohet, para se të publikohet ne botimet e një konference ose ne një revistë shkencore
  - ▣ **Propozimi per hulumtim** evaluohet, për të vendosur se a duhet te përkrahet financiarisht një projekt shkencor apo jo
  - ▣ **Librat** evaluohen që tu mundësohet lexuesëve të gjejnë librat e mirë
- Raportin e evaluimit e shkruan një Evaluator (Referee, Reviewer)

# Pse Reviewing?

3

- Evaluimi duhet menjanoj:
  - ▣ Publikimin e punimeve, të cilët nuk sjellin ndonji kontribut shkencorë
  - ▣ Publikimin e punimeve të cilat janë kopjim i punimeve tjera
  - ▣ Përkrahjen e projekteve shkencore të cilat nuk janë realiste
- Përmiresimin e punimeve të cilat duhet të publikohen

- Reviste shkencore (Journal)
  - ▣ Rezultatet e nje pune shkencore te mbyllur publikohen
  - ▣ Artikuj me te gjate
  - ▣ Procesi i evaluimit eshte ne shumicen e rasteve me rigoroz
  - ▣ Revistat shkencor evaluohen per kualitetin e tyre ne baze te shkalles se citimeve

# Kush janë evaluatorët (Reviewers)?

5

- Cdo shkencëtar shkruan poashtu review për punimet e shkencëtareve tjerë
- Evaluatorët zgjidhen prej editorëve të revistave shkencore (journals) ose prej “program chair” në një konferencë

# Procesi i evaluimit (Reviewing-Process)

6

- Autoret dërgojnë punimin e tyre në konferencë, reviste shkencore, ...
- Editori/"program chair" kërkon evaluator kompetent për punimin
- Evaluatorët shkruajnë një raport (Review-report)
  - ▣ Propozohet që punimi:
    - të pranohet (me apo pa ndrrime), ose
    - mos të pranohet për publikim
- Editori merr vendimin e fundit për të pranuar ose jo punimin në baze të evaluimeve të evaluatorëve

# Review-Raporti

7

- Do të ishte dashur të përmbajë këto pjesë
  - ▣ Propozimet dhe arsyet për ato propozime
  - ▣ Përmbledhje e thelbit të punimit (zakonisht jo me shumë se 5 fjali)
    - Për editorin
    - Dhe për të siguruar se punimi është kuptuar
- Evaluimi i vlerës dhe rëndësis së qëllimit shkencorë të punimit
- Evaluimi i kualitetit të punës

# Review-Raporti

8

- Propozimi se a duhet të pranohet punimi për publikim apo jo
  - Punimi nuk duhet të pranohet
    - Pse?
    - Sipas rethanave mundë edhe të propozohet që punimi të dergohet për tu publikuar diku tjetër
  - Punimi duhet të pranohet
    - A duhet të bëhet ndonjë ndrrim në punim?



# Evaluimi i punimit

9

- Cka është qëllimi i punimit
  - ▣ Cka është problemi?
  - ▣ A është paraqitur problemi qartë?
  - ▣ A janë përshkruar qartë pikat thelbësore të punimit?
- A është punimi i përshtatshëm?
  - ▣ A është hulumtimi i rëndësishëm për forumin?

# Evalrimi i punimit

10

- A është qëllimi shkencorë relevant?
  - ▣ A është problemi realist?
  - ▣ A është problemi, qëllimi ose rezultati që dëshirohet të arrihet i ri?
  - ▣ A është zgjidhur problemi më herët?
  - ▣ A i njih autori punimet e ngjashme?
  - ▣ A citohet si duhet?
  - ▣ A janë përshkruar diferencat e punimit me punimet e mëhershme?

- A është metoda e propozuar në punim e vlefshme?
- Cka janë supozimet? Sa janë ato realiste?
- A është metoda e zgjidhjes e mjaftueshme për qëllimin?
- A është idea e re?
- A ka diskutime dhe analiza të mjaftueshme?

# Evaluimi i punimit

12

- A është kryerja e hulumtimeve korrekte?
  - ▣ A është punimi korrektë sa i përket aparatit matematikorë?
  - ▣ A janë vërtetimet të sakta?
  - ▣ A janë analizat e rezultateve statistikore korrekte?
  - ▣ A është përshkruar metodologjia e simulimeve në detaje?
  - ▣ A janë rezultatet konsistente me supozimet?
  - ▣ A janë rezultatet realiste?
  - ▣ A është përfunduar ajo që është konstatuar në punim?

# Evaluimi i punimit

13

- A janë nxjerrë përfundimet korrekte prej rezultateve?
- Ku mund të aplikohen rezultatet?
- Cka janë implikimet e rezultateve?
- A është diskutuar pse kanë ardhur këto rezultate?

# Evaluimi i punimit

14

- A është prezentimi i kënaqshëm?
  - A është shkruar punimi mirë?
  - A e përshkruan abstrakti punimin?
  - A përshkruhen në hyrje qartë problemi dhe qëllimet e hulumtimit?
  - A janë organizuar seksionet në rrjedhë logjike?
  - A ka tepër apo pak detaje?
  - A janë gramatika dhe sintaksa në rregull?
  - A janë tabelat dhe figurat relevante?
  - A është punimi tepër formel?
  - A ka tepër gabime typografike?
  - A është artikulli tepër i gjatë?

# Evaluimi i punimit

15

- Cka mund të mësohet prej artikullit?
  - ▣ A do të mësoj lexuesi diçka prej punimit?
    - Nëse jo, atëhere punimi nuk do të ishte dashur të publikohet

# Propozimi

16

- Kategoritë e mundshme për punimin:
  - Një punë e shkelqeshme
  - Punë e mirë
  - Një kontribut i vogël për dijen
  - Elegant dhe korrekt, por i papërdorshëm
  - As elegant e as i përdorshëm, por jo gabim
  - Gabim
  - Aq keq i shkruar sa që evaluimi nuk është i mundur



# Propozimi

17

- Cilat janë standardet e revistes shkencore/konferences/...
- Propozimi i mundshëm
  - Të pranohet definitivisht
  - Të pranohet me pak ndryshime
  - Të pranohet pas shumë ndrrimeve
  - Autori duhet gjithsesi ti bëj ndrrimet...
  - Ndoshta të pranohet...
  - Defenitivisht të refuzohet...

# Tutorial

18

- A përmban tutoriali atë që është përshkruar në titull dhe abstrakt?
- A është tutoriali shume i gjërë, shume i ngushtë?
- A është materiali korrekt?
- Si është niveli i punimit?
- A është shkruar tutoriali qarte dhe mirë?



# Propozimi për hulumtime (Research proposal)

19

- A është qëllimi i hulumtimit relevant?
- A është përshkruar metoda e zgjidhjes, dhe a është ajo e arsyeshme?
- A janë hulumtuesit kompetent?
- A është buxheti i arsyeshëm?
- A janë paisjet e nevojshme në dispozicion?

# Pika tjera

20

- Dergimi i punimit në më shumë revista/konferenca në të njëjten kohë
- Botimi i mëhershëm
- Mos ndrrimi i punimit
- Kopjimi
- Konflikti i interesave, etj