

**Fakulteti i Komunikimit Masiv**

**Drejtimi: Komunikim Masiv dhe Gazetari**

Punim Masteri

**DISKURSI KOMUNIKUES I POLITIKANËVE  
MESHKUJ DHE FEMRA NË ARENËN POLITIKE NË KOSOVË**

Mentor:

Prof. Asoc. Dr. Hasan Saliu

Kandidatja:

Krenare Hoti

*Prishtinë, 2024*

## **Përmbajtje**

|                       |   |
|-----------------------|---|
| Abstrakt.....         | 3 |
| Lista e tabelave..... | 4 |
| Hyrje.....            | 5 |

## **Kapitulli I**

|  |    |
|--|----|
| 1. Rishikimi i literaturës.....  | 9  |
| 1.1. Të kuptuarit e diskursit.....   | 9  |
| 1.2. Të kuptuarit e diskursit politik.....   | 10 |
| 1.3. Dallimet e diskursit politik komunikues mes politikanëve meshkuj dhe femra..... | 14 |
| 1.4. Bindja – pjesë e diskursit komunikues të politikanëve.....                      | 18 |
| 1.5. Metaforat.....  | 22 |
| 1.6. Diskursi komunikues populist i politikanëve.....                                | 25 |

## **Kapitulli II**

|   |    |
|---|----|
| 2. Metodologjia.....  | 29 |
| 2.1. Dizajni i kërkimit.....  | 29 |
| 2.2. Mbledhja dhe analiza e të dhënave.....                                       | 30 |
| 2.3. Pjesëmarrësit politikanë të cilëve i'u është analizuar diskursi politik..... | 30 |

## **Kapitulli III**

|   |    |
|---|----|
| 3. Rezultatet dhe diskutimet.....   | 32 |
| 3.1. Rezultatet e vetëpërmendjes si pjesë e bindjes të përdorur nga politikanët në parlament..... | 32 |
| 3.2. Shënuesit e diskursit të përdorur nga politikanët kosovar në parlament.....                  | 35 |
| 3.2.1. Shënuesit logjik.....  | 35 |
| 3.2.2. Shënuesit e njoftimeve.....  | 39 |
| 3.2.3. Reformuluesit.....   | 43 |
| 3.2.4. Përkujtuesit.....  | 46 |
| 3.2.5. Sekuencat.....   | 50 |

|  |    |
|--|----|
| 3.2.6. Shënuesit e sigurisë.....                   | 52 |
| 3.3. Metaforat e përdorura nga politikanët.....    | 53 |
| 3.4. Diskursi populist i politikanëve kosovar..... | 56 |

#### **Kapitulli IV**

|                     |    |
|---------------------|----|
| 4. Përfundimet..... | 61 |
| Referencat.....     | 63 |

## **Abstrakt**

Gjuha pasqyron shoqërinë si dhe ndarjen gjinore, prandaj mund të thuhet se sjellja komunikuese e burrave dhe grave ka qenë gjithmonë e diskutueshme gjatë zhvillimit të njerëzimit. Edhe në politikë, diskursi komunikues ka një rëndësi të vecantë. Diskursi i përdorur nga politikanët jo vetëm që pasqyron vlerat shoqërore, por gjithashtu luan një rol kryesor në ndikimin e narrativave politike. Ky diskurs jo rrallëherë dallon kur përdoret nga politikanët meshkuj në krahasim me ato femra. Prandaj, qëllimi kryesor i këtij punimi është të analizojë diskursin politik të përdorur nga politikanët meshkuj dhe femra brenda sferës politike. Ky punim masteri përdori një kornizë kërkimore cilësore për të mbledhur dhe shqyrtuar të dhënat e marra me qëllim të adresimit të pyetjes kërkimore. Pjesë e kësaj analize ishin dy politikanë meshkuj dhe dy femra, fjalimet dhe debatet e të cilëve u analizuan në mënyrë që të arrihen objektivat e punimit. Ky diskurs u mor nga webfaqja zyrtare e Kuvendit të Republikës së Kosovës, konkretisht nga transkriptat e seancave të cilat gjenden online. Gjetjet e këtij punimi tregojnë se në përgjithësi nuk kishte shumë elemente dalluese mes diskursit komunikues të meshkujve dhe femrave në kuvend dhe se ngjashmeritë ishin shumë më të theksuara sesa dallimet. Disa nga ngjashmëritë kryesore përshijnë përdorimin e shënuesive logjike, të njoftimeve, metaforat dhe diskursin populist, kurse dallimet përshijnë vetëpërmendjen, riformuluesit dhe sekuencat.

*Fjalët kyçe: Diskursi politik, politikanët, gjinia, dallimet, ngjashmëritë*

## Hyrje

Në përgjithësi, gjuha përshkruhet si personale dhe sociale. Nga njëra anë, ne mund të përdorim gjuhën për të shprehur mendimet dhe dëshirat tona të brendshme, kurse nga ana tjetër, gjuha ekziston edhe jashtë nesh sepse shoqëria ndikon dhe dikton nevojat dhe kërkesat e përdorimit të termave të caktuar të cilat ndryshojnë në periudha të ndryshme të historisë. Gjuha pasqyron shoqërinë si dhe ndarjen gjinore, prandaj mund të thuhet se sjellja komunikuese e burrave dhe grave ka qenë gjithmonë e diskutueshme gjatë zhvillimit të njerëzimit. Gjithashtu, mund të thuhet se tradicionalisht roli i burrave ishte aktiv, ndërsa roli i gruas konsiderohej vetëm si nënë dhe grua që kujdeset për familjen. Gjatë historisë, sidoqoftë, ky imazhi publik i femres ka ndryshuar në çdo aspekt ashtu siç ka ndryshuar edhe në politikë edhe pse portretizimi i një politikaneje femër është ndikuar nga nocioni se identiteti i një "politikani" është mashkull. Pavarësisht kësaj, në ditët e sotme situata ka ndryshuar disi. Nga gjysma e dytë e shekullit të 20-të, gratë priren ta ndryshojnë këtë stereotip dhe janë të përfshira në mënyrë aktive në sferat mashkullore, veçanërisht në politikë. Pavarësisht performancës së rolit "natyror" të nënës dhe gruas, gratë kërkojnë të marrin pjesë në proceset vendimmarrëse, duke marrë tipare mashkullore të sjelljes si në veprime ashtu edhe në të folur (Arustamyan, n.d).

Tani, në shumicën e demokracive moderne, barazia midis burrave dhe grave është bërë ideali dominues brenda diskursit politik kryesor. Burrat dhe gratë duhet të kenë natyrshëm të njëjtat të drejta dhe askush nuk duhet të përjashtohet nga jeta politike. Megjithatë, ekzistojnë dallime thelbësore ndërmjet sferave të ndryshme politike lidhur me atë se sa dhe çfarë lloj barazie ekziston (Aalberg & Jansen, 2007). Sidoqoftë, dallimet mes politikanëve meshkuj dhe femra janë shumë më tepër sesa thjesht të jesh i barabartë apo jo. Ka shumë gjëra që tregojnë se politikanët meshkuj dhe femra nuk janë njësoj dhe nuk mund të konsiderohen si një. Një aspekt këtu është gjuha e tyre ose komunikimi që përdorin për t'u paraqitur për të cilën vlen të theksohet se në peizazhin dinamik të politikës bashkëkohore, roli i gjuhës dhe i komunikimit në formësimin e perceptimeve publike është më i theksuar se kurrë. Diskursi i përdorur nga politikanët jo vetëm që pasqyron vlerat shoqërore, por gjithashtu luan një rol kryesor në ndikimin e narrativave politike.

Për më tepër, dihet përgjithësisht se eksplorimi i çështjes së gjinisë nuk është një terren i ri, i paeksploruar në studimet gjuhësore për shkak se prania e grave politike në arenën politike në mbarë botën po bëhet gjithnjë e më e dukshme dhe e padiskutueshme. Një mekanizëm që u

mundëson femrave të 'mbijetojnë' në një mjedis të tillë konkurrues, të dominuar nga meshkujt, është të përputhen me praktikat gjuhësore të krijuara më parë të politikanëve meshkuj, gjë që, për fat të keq, shpesh ndikon që politikanet femra të kanë reagime të ashpra (Neshkovska, 2023). Mënyra se si ata flasin dhe prezantohen, si dhe ligjërimi që përdorin në përgjithësi tregon shumë për dallimet e politikanëve meshkuj dhe femra. Studime të ndryshme kanë treguar këto dallime dhe njëri prej tyre sugjeron se gratë politike kanë stilin e tyre specifik të të folurit, i cili karakterizohet me një tendencë për t'u përgjigjur më shpesh, për të ndërprerë më pak, për të përdorur më shumë përemra, për të bërë më shumë pyetje dhe të flasin më me edukatë në krahasim me burrat që nuk përmbajnë karakteristika të tilla ligjërimi (Zakiyah dhe Wahyudi, 2022).

Gjithashtu, Holmes (1995) tregon prova empirike për ekzistencën e stilit të të folurit bashkëpunues të grave dhe paraqet stilin e bisedës së grave si më ndërpersonal, më afektiv dhe të orientuar nga ndërveprimi krahasuar me stilin jopersonal dhe të orientuar nga përmbajtja, i cili konsiderohet të jetë më i shfaqur tek politikanët meshkuj. Për më tepër, Coyle (2009) argumenton se gratë që arrijnë të depërtojnë në arenën politike pritet të adoptojnë normat androcentrike të politikanëve meshkuj dhe të përdorin një stil më kundërshtar dhe të fokusuar në informacion. Në të njëjtën mënyrë, edhe në Kosovë mund t'i hasim këto dallime ndërmjet politikanëve gra dhe meshkuj sa i përket mënyrës se si flasin, qasjes së tyre në bisedë si dhe fjalorit që zgjedhin ta përdorin për të përquar informata tek publiku. Prandaj, në përgjithësi, mund të themi se gjinia është pranuar prej kohësh si një faktor kritik në formësimin e dinamikës së pushtetit, roleve sociale dhe pritshmërive. Në sferën politike, gjuha e përdorur nga politikanet meshkuj dhe femra mund të ndryshojë duke reflektuar jo vetëm stilet individuale të komunikimit, por edhe qëndrimet më të gjera të shoqërisë ndaj gjinisë. Kuptimi i këtyre nuancave gjuhësore është thelbësor për nxitjen e një mjedisi politik gjithëpërfshirës dhe të barabartë.

## **Qëllimi i punimit**

Qëllimi kryesor i punimit është që të analizojë diskursin politik të gjuhës dhe komunikimit të përdorur nga politikanët meshkuj dhe femra brenda sferës politike duke e analizuar atë nga perspektiva gjinore gjatë fjalimeve dhe debateve të tyre në mbledhjet e kuvendit në Kosovë.

## **Objektivat**

- Të hulumtojë dallimet dhe ngjashmëritë e stileve të komunikimit midis politikanëve femra dhe meshkuj në fjalimet dhe debatet e tyre në kuvend gjatë komunikimit politik.
- Të interpretojë strategjitë retorike të përdorura nga politikanët meshkuj dhe femra për të përcjellë mesazhet e tyre, për të bindur audiencën e tyre dhe për të vendosur autoritet.
- Të identifikojë ngjashmëritë dhe dallimet e shënuesve të diskursit të politikanëve meshkuj dhe femra.
- Të analizojë rastet e përdorimit të metaforave nga këta politikanë si pjesë e diskursit komunikues politik.
- Të identifikojë instancat e elementeve populiste në diskurset politike.

## **Pyetja kërkimore**

1. Cilat janë ngjashmëritë dhe dallimet e diskursit politik të politikanëve meshkuj dhe femra në sferën politike në Kosovë?

## **Limitimet e punimit**

Rezultatet e këtij studimi duhen parë në kontekstin e disa kufizimeve. Analiza e diskursit komunikues i politikanëve të Kosovës përfshin vetëm katër politikanë, dy femra dhe dy meshkuj, duke mos përfshirë politikanë të tjerë. Gjithashtu, këta politikanë janë pjesë e vetëm katër partive partive më të votuara duke mos përfshirë edhe partitë e tjera. Gjithashtu, vetëm aspektet kryesore të diskursit të tyre politik janë analizuar dhe paraqitur në këtë punim diplome.

## **Përmbledhje**

Ky punim do të ndahet në disa kapituj.

**Në kapitullin e parë** të këtij punimi do të përshkruhen definicionet shkencore të diskursit politik dhe mënyrës se si përdoret nga politikanët. Për më tepër, në këtë kapitull do të paraqiten shembuj

specifik se si dallon përdorimi i këtij diskursi mes politikanëve femra dhe meshkuj, cilat janë këto specifikat dalluese, karakteristikat dhe përdorimi i termave të ndryshëm nga politikanë të huaj.

**Në kapitullin e dytë** do të paraqitet metodologjia e përdorur në mënyrë që të arrihen objektivat e punimit. Në këtë kapitull, pra, do të paraqitet në mënyrë të detajuar qasja metodologjike e punimit, mbledhja dhe analizimi i të dhënave, politikanët pjesmarrës të cilëve u është analizuar diskursi politik, si dhe periudhat e paraqitjeve të tyre parlamentare që janë marrë për bazë analize.

Në kapitullin e radhes, **kapitullin e tretë**, do të prezentohen të dhënat e fituara nga rezultatet e hulumtimeve të këtij punimi. Gjithashtu, në këtë kapitull do të paraqitet edhe një interpretim i të dhënave të grumbulluara në të cilën do të diskutohen rezultatet e punimit. Kështu, do të bëhet krahasimi i përdorimit të diskursit në bazë të gjinisë së politikanëve, si shprehen ata, çfarë fjalori përdorin, çfarë retorika e kështu me rradhë. Këto interpretime do të bëhen edhe duke i diskutuar gjetjet e punimit aktual me gjetjet e punimeve paraprake të cilat tashmë janë shtjelluar në pjesën e rishikimit të literaturës.

**Kapitulli i katërt**, apo i fundit, do të përmbajë përfundimet e rezultateve dhe diskutimeve të shtjelluara gjatë këtij punimi dhe do të japë rekomandimet se si duhet të jetë gjuha apo diskursi i përdorur nga këta politikanë, si dhe cilët janë hapat e mëtutjeshëm për studiesit që do merren me hulumtimin e kësaj tematike.



## Referencat

- Aalberg, T. & Jenssen, A. T. (2007). Gender Stereotyping of Political Candidates. *Nordicom Review* 28. 17-32.
- Abusalim, N., Zidouni, S., Alghazo, Sh., Rababah, G. & Rayyan, M. (2022) Textual and interpersonal metadiscourse marker in political discourse: A case study. *Cogent Arts & Humanities*, 9:1, 2124683, DOI:10.1080/23311983.2022.2124683
- Albalat-Mascarell, A., & Carrió-Pastor, M. L. (2019). Selfrepresentation in political campaign talk: A functional metadiscourse approach to self-mentions in televised presidential debates. *Journal of Pragmatics*, 147, 86–99. <https://doi.org/10.1016/j.pragma.2019.05.011>
- Ansolabehere, S., & Iyengar, S. (1995). *Going negative: How political advertisements shrink and polarize the electorate*. Stanford University Press
- Ardag, M. M., Castanho Silva, B., Thomeczek, J. P., Steffen, F. B.-R., & Littvay, L. (2020). Populist attitudes and political engagement: Ugly, bad, and sometimes good? *Representation*, 56(3), 307–330. doi:10.1080/00344893.2019.1661870
- Arustamyan, R. (n.d). Male Features in the Political Discourse of Female Politicians. *Linguistics*.
- Bauer, N. M. (2015). Emotional, sensitive, and unfit for office? Gender stereotype activation and support female candidates. *Political Psychology*, 36(6), 691–708. <https://doi.org/10.1111/pops.12186>
- Bazilli, S. (1991). *Putting women on the agenda*. New York: Raven.
- Beer, A. F., & Landtsheer, Ch. (2004). Metaphors, politics, and world politics. In *Metaphorical world politics*, ed. A.F. Beer, and C. De Landtsheer. East Lansing: Michigan State University Press.
- Bell, A. (1997). Language style as audience design. *Modern Linguistics Series*.
- Blackledge, A. (2006). The racialization of language in British political discourse. *Critical Discourse Studies*, 3:01, 61-79, DOI: 10.1080/17405900600589325
- Blankenship, J., & Kang, J. G. (1991). The 1984 presidential and vice presidential debates: The printed press and “construction” by metaphor. *Presidential Studies Quarterly*, 21(2), 307–318
- Bourdieu, P. (2001). *Language & symbolic power, 6th edition*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Brassett, J., & Clarke, C. (2012). Performing the sub-prime crisis: Trauma and the financial event: Performing the sub-prime crisis. *International Political Sociology*, 6(1), 4–20. doi:10.1111/j.1749-5687.2012.00148.x

- Brooks, D. J. (2011). Testing the double standard for candidate emotionality: Voter reactions to the tears and anger of male and female politicians. *The Journal of Politics*, 73(2), 597–615. Doi: 10.1017/s0022381611000053
- Brubaker, R. (2017). Why populism? *Theory and Society*, 46, 357–385. Doi: 10.1007/s11186-017-9301-7.
- Bystrom, D. G., Robertson, T., Banwart, M. C., & Kaid, L. L. (2005). *Gender and candidate communication: Videostyle, webstyle, newstyle*. New York, NY: Routledge
- Bystrom, D.G., (2004). *Women as political communication sources and audiences*. Routledge.
- Campbell, K. K. (1989). *Man cannot speak for her*. Westport, CT: Greenwood Press.
- Charteris-Black, J. (2005). *Politicians and rhetoric – The persuasive power of metaphor*. New York & Basingstoke: Palgrave, Macmillan.
- Chilton, P. (2004). *Analysing political discourse*. Routledge.
- Chilton, P. (2017). “The people” in populist discourse: Using neuro-cognitive linguistics to understand political meanings. *Journal of Language and Politics*, 16, 582–594. doi:10.1075/jlp.17031.chi
- Coşkun, B. B. (2023): A retrospective study of patriarchy in Turkish politics: political masculini.
- Coyle, A. M. (2009). Gender and the presidential ‘Horserace’: An examination of candidate self-presentation in the 2008 democratic primaries. *Master’s thesis. University of Pennsylvania, Pennsylvania*.
- Crismore, A., & Farnsworth, R. (1989). Mr. Darwin and his readers: Exploring interpersonal metadiscourse as a dimension of *ethos*. *Rhetoric Review*, 8(1), 91–112. <https://doi.org/10.1080/07350198909388880>
- Dafouz-Milne, E. (2008). The pragmatic role of textual and interpersonal metadiscourse markers in the construction and attainment of persuasion: A cross-linguistic study of newspaper discourse. *Journal of Pragmatics*, 40(1), 95–113. <https://doi.org/10.1016/j.pragma.2007.10.003>
- Dedaic, M. N. (2006). Political speech and persuasive argumentation. In K. Brown (Ed.), *Encyclopedia of languages and linguistics*. 9. New York: Elsevier.
- Ditonto, T. M., Hamilton, A. J., & Redlawsk, D. P. (2014). Gender stereotypes, information search, and voting behavior in political campaigns. *Political Behavior*, 36(2), 335–358. <https://doi.org/10.1007/s11109-013-9232-6>
- Dittmar, K. (2015). *Navigating gendered terrain: Stereotypes and Strategy in political campaigns*. Philadelphia: Temple University Press.

- Dolan, K. A. (2004). *Voting for women: How the public evaluates women candidates*. Westview Press.
- Engesser, S., Ernst, N., Esser, F., & Büchel, F. (2016). Populism and social media: How politicians spread a fragmented ideology. *Information, Communication & Society*, 1–18. Doi: 10.1080/1369118X.2016.1207697
- Fahey, A. C. (2007). French and feminine: Hegemonic masculinity and the emasculation of John Kerry in the 2004 presidential race. *Critical Studies in Media Communication*, 24(2), 132–150. Doi: 10.1080/07393180701262743
- Fairclough, N. (1989). *Language and power*. Longman.
- Fairclough, N. (2003). *Analyzing discourse*. London: Routledge.
- Fox, R.L. & Oxley, Z.M. (2003). Gender stereotyping in state executive elections: candidate selection and success. *The journal of politics*, 65 (3), 833–850.
- Fulton, S. A. (2012). Running Backwards and in high heels: The gendered quality gap and incumbent electoral success. *Political Research Quarterly*, 65(2), 303–314. <https://doi.org/10.1177/1065912911401419>
- Giles, H., Taylor, D. M., & Bourhis, R. Y. (1973). Towards a theory of interpersonal accommodation through language: Some Canadian data. *Language in Society*, 2, 177–192.
- Gill, R. (1996). Discourse analysis: practical implementation. *Simon Fraser University*.
- Grebelsky-Lichtman, T. (2017). Female politicians: a mixed political communication model. *The Journal of International Communication*, 23:2, 272-297.
- Gualda, R. (2019). Hugo Chávez’s contemporary Latin American populist discourse.
- Gümrükçü, S. B. (2022). Populist discourse, (counter-) mobilizations and democratic backsliding in Turkey. *Turkish Studies*, 23(3), 407-429.
- Hart, C., & Cap, P. (2014). *Contemporary critical discourse studies*. Bloomsbury Publishing.
- Harvey, P. (1989). *Género, autoridad y competencia lingüística. Participación política de la mujer en pueblos andinos*. Documento de Trabajo 33. IEP: Instituto de Estudios Peruanos, Perú.
- Herkman, J. (2022). *A cultural approach to populism*. Routledge
- Hertz, R., & Reverby, M. S. (1995). “Gentility, Gender, and Political Protest: The Barbara Bush Controversy at Wellesley College.” *Gender and Society*, 9(5), 594–611.
- Holmes, J. (1995). *Women, men, and politeness*. London and New York: Longman.
- Howarth, D. (2000). *Discourse. Concepts in the Social Sciences*.

- Howe, N. (1988). Metaphor in Contemporary American Political Discourse, *Metaphor and Symbol*, 3(2), 87-104. DOI: 10.1207/s15327868ms0302\_2
- Huber, R. A., & Ruth, S. P. (2017). Mind the gap! Populism, participation and representation in Europe. *Swiss Political Science Review*, 23(4), 462–484. <https://doi.org/10.1111/spsr.12280>
- Huddy, L., & Terkildsen, N. (1993). Gender stereotypes and the perception of male and female candidates. *American Journal of Political Science*, 37, 119–147.
- Hyland, K. (2019). *Metadiscourse: Exploring writing in interaction* (2nd Ed.). Bloomsbury Publishing.
- Hymes, D. (1967). Models of the interaction of language and social settings. *Journal of Social Issues*, 23(2), 8–28.
- Jagers, J., & Walgrave, S. (2007). Populism as political communication style: An empirical study of political parties' discourse in Belgium. *European Journal of Political Research*, 46(3), 319–345. <https://doi.org/10.1111/j.1475-6765.2006.00690.x>
- Jamieson, K. H., & Birdsell, D. S. (1988). *Presidential debates: The challenge of creating an informed electorate*. New York, NY: Oxford University Press.
- Johansson, M., (2008). Presentation of the political self: commitment in electoral media dialogue. *Journal of language and social psychology*, 27 (4), 397–408.
- Judis, J. B. (2016). *The populist explosion: How the great recession transformed American and European politics*. New York, NY: Columbia Global Reports.
- Khan, K., & Blair, D. M. (2013). Writing Bill Clinton: Mediated discourses on hegemonic masculinity and the 2008 presidential primary. *Women's Studies in Communication*, 36(1), 56–71. doi:10.1080/07491409.2012.754387
- Kulo, L. (2009). Linguistic features in Political Speeches. *University of Technology*.
- Lakoff, G. & M. Johnson. (1980). *Metaphors We Live By*. Chicago. The University of Chicago Press.
- Löffler, M., Luyt, R. & Starck, K. (2020). Political masculinities and populism. *NORMA*, 15:1, 1-9, DOI: 10.1080/18902138.2020.1721154.
- Mackey, A. & Gass, S. M. (2005). *Second Language Research: Methodology and Research*. Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Mai, H. (2016). An intercultural analysis of meta-discourse markers as persuasive power in Chinese and American political speeches. *International Journal of Language and Linguistics*, 4(6), 207–219. <https://doi.org/10.11648/j.ijll.20160406.13>
- Mansour, E., & Alghazo, S. M. (2021). Hedging in political discourse: The case of Trump's speeches. *Jordan Journal of Modern Languages and Literatures*, 13(3), 375–399 ==

- McGinley, A.C., (2009). Hillary Clinton, Sarah Palin, and Michelle Obama: performing gender, race, and class on the campaign trail. *Denver university law review*, 86, 709–725.
- Chambers, J.K., Trudgill, P. & Schilling-Estes, N (Eds.), *The handbook of variation and change*. pp. 475–499.
- Mény, Y., & Surel, Y. (2002). *Democracies and the populist challenge*. Palgrave
- Messerschmidt, J. (2010). *Hegemonic masculinities and camouflaged politics: Unmasking the Bush dynasty and its war against Iraq*. Boulder, CO: Paradigm Publishers.
- Milroy, J., & Milroy, L. (1985). *Authority in language*. London: Routledge & Kegan Paul.
- Moffitt, B., & Tormey, S. (2014). Rethinking populism: Politics, mediatisation and political style. *Political Studies*, 62(2), 381–397. doi:10.1111/1467-9248.12032
- Mudde, C. (2004). “The Populist Zeitgeist”. *Government and Opposition*, 39(4), 541–63.
- Mudde, C., & Rovira-Kaltwasser, C. (2015). Vox populi or vox masculini? Populism and gender in Northern Europe and South America. *Patterns of Prejudice*, 49(1-2), 16–36. doi:10.1080/0031322X.2015.1014197
- Müller, J.-W. (2016). *What is populism?* Philadelphia: University of Pennsylvania Press.
- Neshkovska, S. (2023). The discourse of female politicians in the political arena: The case of the Macedonian ‘Iron Lady’. *THESIS*, 12(1), 3-29.
- Ochs, E. (1979). *Planned and unplanned discourse*. In T. Givón (Ed.). *Syntax and semantics 12: Discourse and syntax*. New York: Academic Press.
- Osei-Appiah, S. (2021). *On the question of decolonisation, gender and political communication*. Routledge
- Potter, J., & Wetherell, M. (1987). *Discourse and social psychology*. London: Sage
- Rainie, L. (2011). *The Internet and Campaign 2010*. Retrieved from <http://www.pewinternet.org/Reports/2011/The-Internet-and-Campaign-2010.aspx>
- Reyes-Rodríguez, A. (2008). POLITICAL DISCOURSE AND ITS SOCIOLINGUISTIC VARIABLES. *Critical Inquiry in Language Studies*, 5:4, 225-242, DOI: 10.1080/15427580802286181
- Rosenwasser, S. M., & Dean, N. G. (1989). Gender role and political office: Effects of perceived masculinity/femininity of candidate and political office. *Psychology of Women Quarterly*, 13(1), 77–85.
- Rudman, L. A., & Glick, P. (2001). Prescriptive gender stereotypes and backlash toward agentic women. *Journal of Social Issues*, 57(4), 743–762. doi:10.1111/0022-4537.00239

- Rudman, L.A., & Fairchild, K., (2004). Reactions to counter stereotypic behavior: the role of backlash in cultural stereotype maintenance. *Journal of personality and social psychology*, 87 (2), 157–176.
- Sanbonmatsu, K., & Dolan, K. (2009). Do gender stereotypes transcend party? *Political Research Quarterly*, 62(3), 485–494. <https://doi.org/10.1177/1065912908322416>
- Schneider, M.C., (2014). Gender-based strategies on candidate websites. *Journal of political marketing*, 13 (4), 264–290. doi:10.1080/15377857.2014.958373.
- Schoor, C. (2017). In the theater of political style: Touches of populism, pluralism, and elitism in speeches of politicians. *Discourse & Society*, 28, 657–676. doi:10.1177/0957926517721082
- Schudson, M. (1997). “Why Conversation is Not the Soul of Democracy.” *Critical Studies in Mass Communication*, 14(4), 297–309.
- Sinclair, J.M., & Coulthard, R.M. (1975). *Towards an analysis of discourse: the English used by teachers and pupils*. London: Oxford University Press.
- Spruyt, B., Keppens, G., & Van-Droogenbroeck, F. (2016). Who supports populism and what attracts people to it? *Political Research Quarterly*, 69(2), 335–346. <https://doi.org/10.1177/1065912916639138>
- Stalsburg, B.L., & Kleinberg, M.S., (2016). ‘A mom first and a candidate second’: gender differences in candidates’ self-presentation of family. *Journal of political marketing*, 15 (4), 285–310.
- Strachan, J. Ch., & Michael R. W. (2012). “Calls for Civility: An Invitation to Deliberate or a Means of Political Control?” In Can We talk? *The Rise of Rude, Nasty and Stubborn Politics*, pp. 41–52.
- Taylor, S. (2013). *What is Discourse Analysis?* Bloomsbury.
- Izmaku, Xh. & Gashi, Rr. (2023). The Impact of Social Media on the Development of Women Especially in Transition States. *HighTech and Innovation Journal*, 4(3), 560-574. <http://dx.doi.org/10.28991/HIJ-2023-04-03-07>
- Saliu H. & Lljunji V. (2022). Cultural Diplomacy of Kosovo after the Declaration of Independence. *Information & Media*, 93, 62-76. <https://Doi.org/10.15388/Im.2022.93.61>
- Saliu, H. & Abrashi, H. (2023). The Return of Media Diplomacy: Examples from Kosovo. *Jurnal Ilmu Sosial dan Ilmu Politik* 27(1), (74-89). <https://doi.org/10.22146/jsp.73710>
- Saliu, H. (2015). *Komunikimi në diplomacinë publike: Soft power-i dhe imazhi ndërkombëtar i Kosovës*. Prishtinë: Kolegji AAB.
- Saliu, H. (2018). Multiple Target Audiences, Critical Analysis of Pristina-Belgrade Dialogue. *On-line Journal Modelling the New Europe*, 26, 108-123. Doi:10.24193/OJMNE.2018.26.08

- Saliu, H. (2020). Public Diplomacy and Related Concepts from the Perspective of Lasswell's Communication Formula. *Jahr – European Journal of Bioethics*, 11(2), 357-376. <https://doi.org/10.21860/j.11.2.2>
- Saliu, H. (2020). The Evolution of the Concept of Public Diplomacy from the Perspective of Communication Stakeholders. *Medijska istraživanja*, 26 (1), 69-86. <https://doi.org/10.22572/mi.26.1.4>
- Saliu, H. (2021). The specifics and complexity of EU public diplomacy. *Družboslovne Razprave*, XXXVII(96–97), 189–207. <https://www.sociolosko-drustvo.si/wp-content/uploads/2021/09/DR96-97-Saliu-WEB.pdf>
- Saliu, H. (2022). Public Diplomacy or Public Glocalization? Rethinking Public Diplomacy in the post-Truth Era. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 10. Zhurnalistika*, 1, 157-175. DOI: [10.30547/vestnik.journ.1.2022.157175](https://doi.org/10.30547/vestnik.journ.1.2022.157175)
- Saliu, H. (2022). Rethinking Media Diplomacy and Public Diplomacy Towards a New Concept: Digital Media Diplomacy. *Online Journal Modelling the New Europe*, 39, 1-24. DOI: [10.24193/OJMNE.2022.39.01](https://doi.org/10.24193/OJMNE.2022.39.01)
- Saliu, H. (2023). Narratives of Public Diplomacy in the post-Truth Era: The decline of Soft Power. *Communication & Society*, 36(2), 209-224. <https://doi.org/10.15581/003.36.2.209-224>
- Saliu, H., Reçi, A. & Abrashi, G. (2023). Revisiting Hallin and Mancini's media model: Albania and Kosovo. *Balkan Social Science Review*, 21. 235-255. <https://doi.org/10.46763/BSSR2321235s>
- Triandafyllidou, A., & Wodak, R. (2003). Conceptual and methodological questions in the study of collective identities: An introduction. *Journal of Language and Politics*, 2(2), 205–223. Doi: 10.1075/jlp.2.2.02tri
- Trudgill, P. (2002). *Sociolinguistic variation and change*. Washington, DC: Georgetown University Press.
- Wald, K. D., & Lupfer, M. B. (1978). The presidential debate as a civics lesson. *Public Opinion Quarterly*, 42(3), 342–353.
- Weiss, G., & Wodak, R. (2003). Introduction. In G. Weiss & R. Wodak (Eds.), *Theory, interdisciplinarity and critical discourse analysis* (pp. 1–17). London: Palgrave.
- Weyland, K. (2001). Clarifying a contested concept: populism in the study of Latin American politics. *Comparative Politics*, 34(1), 1–22. <https://doi.org/10.2307/422412>
- Wodak, R. (2001). What CDA is about – a summary of its history, important concepts and its developments. In: R. Wodak and M. Meyer (Eds.), *Methods of critical discourse analysis*. London: Sage Publications.
- Wodak, R. (2015). *The politics of fear: What right-wing populist discourses mean*. Los Angeles, CA: Sage

- Wodak, R., & Krzyżanowski, M. (2017). Right-wing populism in Europe & USA: Contesting politics & discourse beyond ‘Orbanism’ and ‘Trumpism’. *Journal of Language and Politics*, 16, 471–484. Doi: 10.1075/jlp.17042.krz
- Zakiah, U. & Wahyudi, R. (2022). Gender, Language and Politics: The Representation of Theresa May on Twitter. *Journal of Language and Literature*, 22(2), 350–351.
- Zararsız, O. F., & Seyhan, A. S. (2023): Traditional origins of populist political discourse in Türkiye: a visual discourse analysis on Erdoğan’s Instagram posts. *Review of Communication*, DOI: 10.1080/15358593.2023.2276394